

Projekt „Rozbudowa i doposażenie pracowni szkolnych Zespołu Szkół nr 1 w Pabianicach – pracownia mechaniki samochodowej” współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pabianice, dnia 14.05.2018 roku

### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „**Opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej na potrzeby dobudowy budynku dydaktycznego – III postępowanie**”. Numer referencyjny – **3/2018**

Zespół Szkół nr 1 im. Jana Kilińskiego w Pabianicach działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*tj. Dz. U. z 2017 r. poz.1579*) informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Termin realizacji zamówienia (dni)	Termin płatności (dni)
1	EKO AUDYT Spółka z o. o. 50-417 Wrocław, ul. Traugutta 69/1	31.857,00	60	zgodnie z siwz

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu została - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych - odrzucona oferta firmy EKO AUDYT Spółka z o. o. z Wrocławia.

Zamawiający w zapisach siwz (Rozdział IV, punkt 4.1.) zawarł warunek iż przedmiot zamówienia musi być zrealizowany „... do 60 dni od daty podpisania umowy, z zastrzeżeniem iż ostateczny termin realizacji przedmiotu zamówienia zależeć będzie od treści oferty wybranego Wykonawcy.”. Dodatkowo w załączniku nr 8 do siwz (wzór umowy) w § 3 ust. 2 zawarł zastrzeżenie iż „Za dotrzymanie ..... terminu realizacji umowy strony rozumieją przekazanie kompletu wolnych od wad wymienionych w § 1 przedmiotowej umowy opracowań oraz dokumentu umożliwiającego realizację prac budowlanych - instalacyjnych (prawomocna decyzja ws. pozwolenia na budowę, zgłoszenia realizacji robót budowlanych bez uwag i sprzeciwu).”

Wykonawca w treści złożonej oferty – punkt 3 formularza – dokonał zastrzeżenia, iż „Deklaruje wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie nie dłuższym niż 60 dni – na wykonanie dokumentacji oraz złożenie wniosku o uzyskanie pozwolenia na budowę”.

Tak sformułowany warunek, stoi w sprzeczności z zapisami siwz, co w konsekwencji w momencie dokonania wyboru oznaczać by mogło niezrealizowanie zamówienia w wymaganym przez Zamawiającego terminie.

Dokonanego zastrzeżenia nie można jednocześnie poprawić w trybie zapisanym w art. 87 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający mając na uwadze fakt, iż treść oferty jest niezgodna z postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odstąpił – jako niecelowego działania - od wystosowania do Wykonawcy w trybie art. 26 ust 2 w/w ustawy wezwania do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i niepodleganie wykluczeniu.

Ze względu na okoliczność, że w postępowaniu nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu, Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy pzp postanowił o unieważnieniu postępowania przetargowego.